

педагогической деятельностью, свобода субъектов педагогической деятельности в осуществлении своих функций, характер их взаимосвязи и т.д.).

Анализ научных работ по данной проблеме показывает, что вектор развития педагогического потенциала среды определен с одной стороны социальными потребностями общества (потребности в формировании высоконравственной, активной личности, саморазвитии, удовлетворения культурных запросов и т.д.), а с другой стороны – социальной политикой общества, реализуемой государством и определяющей постановку педагогических целей и систематический контроль за их достижением.

Список литературы

1. Выготский Л.С. Психология развития как феномен культуры / Л.С. Выготский. – М., 1996.
2. Козырев В.А. Гуманитарная образовательная среда педагогического университета / В.А. Козырев. – СПб.: СПбГУ, 1999. – 116с.
3. Леднев В.С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы / В.С. Леднев. – М.: Высшая школа, 1991. – 224 с.
4. Маркович Д.Ж. Социальная экология / Д.Ж. Маркович. – М., 1997. – 435 с.
5. Рубцов В.В. Развитие образовательной среды региона / В.В. Рубцов. – М., 1997.
6. Складорова Т.В. Социокультурная среда высшего образования: Автореф. дис... канд. социол. наук / Т.В. Складорова. – Саратов, 1998. – 17с.
7. Щедровицкий Г.П. Избранные труды / Г.П. Щедровицкий. – М.: Школа Культурной Политики, 1995. – 760 с.

УДК 377/378

Кислов А.Г.
ФГАОУ ВПО РГППУ
г. Екатеринбург

О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Аннотация. Предложены аргументы в пользу расширения сферы применения профессиональной педагогики в условиях современного высокодинамичного социума.

Ключевые слова: мир профессий, профессиональное образование, высшее образование, профессиональная педагогика.

Мир профессий в современном социуме стремительно усложняется, за ним усложняются содержание, структура, формы профессионального образования. Меж тем у всякого социального усложнения есть свой человекосоразмерный предел, выходя на который усложнившийся процесс требует принципиального изменения и содержания, и его компановки, включая, в нашем случае, структурирование самого мира профессий, а значит, и подготовки к вхождению в профессии, т.е. профессионального образования.

Содержание и компановка профессионального образования исторически пережили несколько таких принципиальных изменений, с помощью которых социум получал требуемых им профессионалов, а профессии при этом имели свойство «вместимости» (М.К. Петров) в человека, осваиваемости их обыкновенными, отнюдь не обязательно отмеченными признаками особой «гениальности» или «призванности» людьми. Образование, надо сказать, и существует, прежде всего, для большинства, а не для редких «гениев»-уникумов, «выращивание» которых требует под каждого уникальной педагогики. Не о них сейчас речь: профессиональное образование не может не быть массовым – тем более, чем более массовой профессией оно помогает овладеть.

Вынося за скобки экскурс в историю профессиональной структуры общества и следующую за ней историю профобразования отметим приближение очередного вышеназванного предела: профессий стало не просто очень много, очень многие из них стали ещё и быстро преходящими, а ещё быстрее меняются запросы на профессионалов и к профессионалам, так что человеку всё чаще приходится несколько раз менять род профессиональных занятий. В таких условиях быть узко (пусть даже и глубоко, основательно, тщательно) специализированным значит быть профессионально немобильным, рискующим остаться даже в ближайшем будущем невостребованным на ранке труда.

Современная система профессионального образования отреагировала на эту ситуацию перераспределением числа обучающихся на свои более высокие уровни, которые всё менее специализированы, т.е. содержательно широки и, увы, неизбежно поверхностны (бакалавриат). Профессиональное образование всё меньше готовит к определённой профессии и всё больше — к готовности входить в некоторые профессии, но уже после получения образования, преимущественно, в процессе трудовой деятельности. На деле образование, называемое профессиональным, всё больше оказывается предпрофессиональным. Особенно это касается высших уровней образования. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» точно фиксирует это обстоятельство, выводя эпитет «профессиональное» из именованного уровня высшего образования. И то, что этот эпитет остаётся на уровне среднего, не говорит о том, что высшее мыслится как некое над-профессиональное или пост-профессиональное. Скорее, высшее образование — вне-, около-, квази-профессиональное, а точнее, пред-профессиональное. И в этом нет ничего в его отношении уничижительного.

Привычка выстраивать уровни образования лишь линейно мешает увидеть реальную сложность мира профессий, социума в целом. Всегда были, есть и будут профессии, подготовка к которым не требует значительных затрат, в том числе временных. Были, есть и будут другие профессии, подготовка к которым требует многих этапов. А многоэтапная подготовка требует не только времени, но и широкой содержательной основы, эрудиции, методологической культуры, а не доведённых до автоматизма рецептурно-исполнительских навыков. Высшее образование и является одним из таких важных этапов, на котором первостепенное внимание уделяется формированию широкой содержательной основы, эрудиции, методологической культуры — это предпрофессиональная подготовка, подготовка к вхождению в мир сложных профессий, причём в мир динамичный, вероятностный, малопредсказуемый. Чтобы сориентироваться в нём, быть востребованным и успешным, как раз и нужны широкая, общекультурная (включая естественнонаучную и гуманитарную, математическую и информационную, общетехническую, экономическую и правовую) содержательная подготовка, эрудиция, методологическая культура — то, что коротко можно назвать общекультурными компетенциями. Повторим, обретение этих компетенций ещё не есть овладение профессией, даже несложной. Потому законодатель вполне оправданно вывел из именованного высшего образования эпитет «профессиональное».

Профессионализация же есть неизбежное ограничение, «коридор» личностного развития. От того, чем характеризуется образованность овладевающего той или иной профессией человека, зависит, насколько глубоко он может в этот «коридор» погрузиться, а главное, насколько фатально он в этом «коридоре» «застрянет». Последнее в социуме растущей динамики становится весьма рискованным для человека, для его, в том числе профессионального будущего. Но без этих рисков мир современных профессий невозможен. Значит, есть необходимость организационной, психологической и содержательной помощи людям, связавшим свою жизнь с профессиями, вдруг становящимися невостребованными — задача, в принципе, вполне посильная современному социуму.

Но в связи с этим возникает и ещё один вопрос: кто в современных социальных условиях поможет выпускнику вуза войти в профессию, а сформировавшемуся, но ставшему невостребованным профессионалу — сменить профессию? Очевидно, что он сам и его наставники. И чтобы этот процесс не был стихийным и малоэффективным, выпускник должен быть оснащён современной технологией самообразования, а наставник — быть педагогом профессионального обучения. А это значит, что профессионально-педагогическое образование должно стать обязательной составляющей любого профессионального образования — среднего или профессионального или послевузовского, например, на предприятии. Кроме того, работодателям совместно с соответствующими учебными заведениями было бы полезно организовать профессионально-педагогическое повышение квалификации (переподготовку) работников, используемых ими как наставников своего кадрового пополнения.

Между тем, сегодня наблюдается недооценка специфики работы в сфере профессионального образования, а значит и подготовки к ней. Последняя нередко мыслится как простое дополнение профессионального образования педагогическим. Но нет педагогического образования «вообще». Профессионально-педагогическое образование — особый вид педагогического образования, который требует изначального органичного единения с профессиональным образованием. Этот вид профессионального образования сегодня должен, к тому же, строиться в соответствии со стратегией опережающего развития, ориентироваться не только на устоявшиеся традиции и требования современного работодателя, но и на современную науку о мире профессий.

Сегодня же отдельно существуют психологическое и историческое профессиоведение. Но развитое профессиоведение не останется простым их соединением, его предметом должна стать профессия как культурно изменчивый, технологически обусловленный феномен дифференцированной

социальной структуры. Оно видится интегральным научным направлением, исходящим из признания растущей социальной динамики и сложности, формирующих человека как исполнителя постоянно обновляемых социальных, в том числе профессиональных функций, требующих специальной подготовки. Закономерности же этой специальной подготовки, ее организация остаются в ведении профессиональной педагогики, судьбы которой как науки и практики остаются отнюдь не безоблачными.

Так, периодически случающиеся попытки сблизить профессиональную педагогику с общей педагогикой бывают эвристически полезными и даже плодотворными, но стереть различия между ними невозможно, а потому скоропостижный перенос подходов, организационных принципов, методик, приемов зачастую оказывается напрасной тратой времени и сил участников образовательного процесса.

Потому целесообразно исходить все-таки не из единства, а из различий общего и профессионального образования, а значит, общей педагогики и профессиональной педагогики. Профессиональная педагогика обладает всеми конституирующими признаками профессии, один из которых заслуживает первостепенного внимания: профессия — это всегда особый дискурс (выраженное, прежде всего, в языке, а также и в деятельности, взаимоотношениях с миром мышление), а значит, обособленная группа его носителей. Обособленность эта не установлена искусственно. Это естественный, неизбежный эзотеризм, обусловленный спецификой определенной социальной ниши. Определенность же данной ниши мало, что подвижна, как все в этом мире, но еще и определяема только изнутри, из самой ниши, т.е., говоря языком эзотериков, «посвященными». Речь не о мистификации профессии, хотя все исторически устойчивые мистификации возникли не на пустом месте, мистификация — только не годный, а значит не единственный способ толкования. Речь о посвящении в особую профессию, которую не свести ни к какой формуле, ни к какому общему знаменателю, которую долго постигают, внутри которой становятся профессионалами, признанными в качестве таковых в первую очередь коллегами и только во вторую — иной публикой. Цеха, гильдии, консилиумы, ученые или диссертационные советы — примеры институционализации профессиональных групп.

Разрушение системы профессионально-педагогического образования будет сильно способствовать ликвидации соответствующего профессионального сообщества, а значит, и той социальной ниши, которая возникла опять же не искусственно и рано или поздно воссоздастся в силу объективной ее целесообразности. Но отбросить к кустарщине профессиональное образование довольно легко, трудно же будет из неё выбирать. Поэтому сегодня, к сожалению, актуален не уместный, прежде всего, в узкопрофессиональной среде разговор о совершенствовании профессионально-педагогического образования, а борьба за сохранение профессионально-педагогического образования как решающего условия сохранения и развития всего профессионального образования. Эта борьба происходит на открытой политической площадке и в кулуарах органов управления, она требует особых качеств её участников. Будем надеяться, что среди педагогов профобра найдутся и эффективные политики, которым неизбежно придется консолидироваться с теми, кто к профобру имеет внешнее, даже случайное отношение, но кто поможет его спасению от разгрома. А педагогам необходимо продумывать ясную и приемлемую политиками и общественностью концептуальную апологию профессионально-педагогического образования, которая, как представляется, заключается, прежде всего, в содержательной педагогизации всякого профессионального образования и в актуализации педагогического потенциала всякой, особенно, сложной современной профессии.

УДК 377.147.88

Кислова М.Ю.
ГБОУ СПО РМК,
г. Ставрополь

ВНЕАУДИТОРНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ КАК ВАЖНЕЙШАЯ ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В КОЛЛЕДЖЕ

Аннотация. В статье представлена организация внеаудиторной самостоятельной работы студентов, основывающаяся на применении, специально отобранных с учетом специфики данного вида самостоятельной работы компонентов инновационных технологий, что обеспечивает высокую степень усвоения учебного материала по учебной дисциплине «История».

Ключевые слова. Самостоятельная внеаудиторная работа, виды самостоятельной внеаудиторной работы, задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов, формы контроля самостоятельной работы.